

Sesión: Octava Sesión Extraordinaria.
Fecha: 08 de mayo de 2023.

INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO DE MÉXICO
COMITÉ DE TRANSPARENCIA
ACUERDO N°. IEEM/CT/52/2023

DE AMPLIACIÓN DE PLAZO, PARA OTORGAR RESPUESTA A LAS SOLICITUDES DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA 00278/IEEM/IP/2023 Y ACUMULADAS

El Comité de Transparencia del Instituto Electoral del Estado de México emite el presente Acuerdo, con base en lo siguiente:

GLOSARIO

Constitución Federal. Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Constitución Local. Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México.

IEEM. Instituto Electoral del Estado de México.

Ley General de Transparencia. Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

Ley de Transparencia del Estado. Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

SAIMEX. Sistema de Acceso a la Información Mexiquense.

UCS. Unidad de Comunicación Social.

UT. Unidad de Transparencia.

ANTECEDENTES

1. Los días veintiuno y veinticuatro de abril del año dos mil veintitrés, se registraron vía SAIMEX, las solicitudes de acceso a la información, las cuales fueron registradas bajo los números de folio **00278/IEEM/IP/2023**, **00279/IEEM/IP/2023**, **00280/IEEM/IP/2023**, **00281/IEEM/IP/2023**, **00287/IEEM/IP/2023**, **00290/IEEM/IP/2023**, por medio de las cuales se requirió lo siguiente:

Elaboró: Lic. Alfredo Burgos Cohl
ACUERDO No. IEEM/CT/52/2023

"Importe de honorarios pagados por el IEEM a la periodista Ana Paula Ordorica por su participación como moderadora en el debate realizado el día 20 de Abril de 2023, en el Estado de México." (sic)

"Quisiera saber quien selecciona a los moderadores en los debates ? Cual es el proceso que se sigue para determinar como se seleccionan y que requisitos deben cumplir? por ultimo ¿Cuanto se les paga a los moderadores de los debates? Gracias" (Sic).

"Solicito copia de todas las convocatorias que se giraron para todas las sesiones y reuniones de trabajo del Comité Especial de Debates 2023 y el dato preciso de con cuántas horas de anticipación de giraron esas convocatorias en una tabla que especifique la hora y la persona convocada y las documentales que lo puebenas versiones estenograficas de todas las sesiones y reuniones de trabajo del comité especial de debates 2023, también la lista de los asistentes a cada reunión. Además de una descripción detallada del concepto de moderación activa y como se aplica en un debate y una descripción detallada de como fueron elegidas las moderadoras de los debates del proceso electoral 2023 si hubo alguna evaluación o proceso para elegir las y qué va a pasar si una candidata no asiste al debate del 28 de mayo este último punto con la argumentación y fundamento jurídico específico" (Sic).

"- De cuánto fue el monto económico recibido por Ana Paula Ordorica, por participar como "moderadora" en el primer debate de la campaña para la elección en el Estado de México de 2023. - Adjuntar copia certificada del contrato entre el IEEM y Ana Paula Ordorica para participar como "moderadora" en el primer debate de la elección en el Estado de México. - Adjuntar copia de todas las comunicaciones vía oficiosas o electrónicas entre cualquier unidad administrativa del IEEM y la "comunicadora" Ana Paula Ordorica, con el fin de lograr su participación en el primer debate para la gubernatura en el Estado de México del año 2023. - Proporcionar todos los costos, incluyendo moderación, insumos técnicos, alimentos, copias, renta de espacios y cualquiera aplicaba, donde se desglose el monto total para el primer debate de la gubernatura del Estado de México 2023. - Explicar los fundamentos jurídicos y/o técnicos por los cuales se decidió contratar a Ana Paula Ordorica como "moderadora" del primer debate para la gubernatura del Estado de México 2023. - Explicar si Ana Paula

Ordorica fue opción única para fungir como “moderadora” del primer debate para la gubernatura del Estado de México 2023 y todos aquellos criterios por los cuales se decidió así, ya sea actas de sesiones, concursos públicos, entre otros.” (Sic).

“Por medio de la presente, le solicito me informe a detalle cuál fue el monto que cobró la periodista Ana Paula Ordorica por moderar el debate del pasado 20 de abril entre las candidatas que compiten por el Estado de México. Delfina Gómez por parte de Morena y Alejandra del Moral de la Coalición PANPRI-PRD y Nueva Alianza. Asimismo, le solicito me otorgue una copia del contrato que celebró la autoridad electoral con la periodista para moderar el debate.” (Sic).

“Que a través del presente escrito y con fundamento en el artículo 8 constitucional vengo a solicitar por escrito y no por consulta directa la siguiente información. Copia del contrato de servicios profesionales a favor de Ana Paula Ordorica y Pamela Cerdeira, con el Instituto Electoral del estado de México. La cantidad total y por cada concepto obtenido por Ana Paula Ordorica y Pamela Cerdeira, que el Instituto Electoral del Estado de México, pago por honorarios. cantidad destinada por el Instituto Electoral del Estado de México para cubrir y pagar moderadores en debate entre candidatos a gobernador del estado de Mexico año 2023 y año 2017.” (Sic).

2. Las solicitudes fueron turnadas para su análisis y trámite a la UCS, toda vez que es el área en la cual obra la información.
3. En ese sentido, dicha área, solicitó someter a consideración del Comité de Transparencia la ampliación de plazo para otorgar respuesta a las solicitudes de información, planteándolo en los términos siguientes:

SOLICITUD DE AMPLIACIÓN DEL PLAZO DE RESPUESTA

Toluca, México a 5 de mayo de 2023

Con fundamento en lo establecido en el artículo 49, fracción II de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se solicita atentamente a la Unidad de Transparencia, someter a consideración del Comité de Transparencia, la aprobación de la ampliación del plazo de la respuesta, de conformidad con lo siguiente:

Área solicitante: Unidad de Comunicación Social

Números de folio de las solicitudes: 00278/IEEM/IP/2023
00279/IEEM/IP/2023
00280/IEEM/IP/2023
00281/IEEM/IP/2023
00287/IEEM/IP/2023
00290/IEEM/IP/2023

Modalidad de entrega solicitada: SAIMEX y PNT

Fecha de respuesta original:

Fecha de respuesta de entrega:

SOLICITUD	DOCUMENTOS QUE ATIENDEN LA SOLICITUD	NUM. DE DÍAS	MOTIVO DE LA AMPLIACIÓN/JUSTIFICACIÓN
"Copia certificada de contrato de prestación de servicios"	Contrato de prestación de servicios profesionales	7	Desarrollo de actividades con motivo del Proceso Electoral para la Elección de la Gobernatura del Estado de México y en su caso generar las versiones públicas.

Nota: Esta solicitud cuenta con el visto bueno del Titular del área.

Nombre del Servidor Público Habilitado: Lic. Margarita López Enriquez

Nombre del Titular del área: Mtra. Mónica Mendoza Salgado
Jefa de la Unidad De Comunicación Social

CONSIDERACIONES

I. Competencia

Este Comité de Transparencia es competente para aprobar, modificar o revocar las determinaciones que, en materia de ampliación del plazo de respuesta de la información, propongan los Servidores Públicos Habilitados, de conformidad con el artículo 49, fracción II de la Ley de Transparencia del Estado.

II. Fundamento

- a) La Constitución Federal, en su artículo 6, apartado A), fracciones I y II, establece que toda la información en posesión de cualquier persona física o moral que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad en el ámbito federal, estatal y municipal, es pública y sólo podrá ser reservada temporalmente por razones de interés público, de igual manera, dispone que la información que se refiere a la vida privada y a los datos personales será protegida.

Asimismo, el artículo 16, párrafos primero y segundo, señala que nadie puede ser molestado en su persona, familia, domicilio, papeles o posesiones, sino en virtud de mandamiento escrito de la autoridad competente, que funde y motive la causa legal del procedimiento y, que toda persona tiene derecho a la protección de sus datos personales.

- b) La Ley General de Transparencia prevé en su artículo 132, párrafo segundo, que el plazo para dar respuesta a las solicitudes de información podrá ampliarse hasta por diez días más, siempre y cuando existan razones fundadas y motivadas, las cuales deberán ser aprobadas por el Comité de Transparencia, mediante la emisión de una resolución que deberá notificarse al solicitante antes de su vencimiento.

- c) La Constitución Local, en el artículo 5, fracciones I y II, dispone respectivamente, que:

Toda la información en posesión de cualquier autoridad, entidad, órgano y organismos de los Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, órganos autónomos, partidos políticos, fideicomisos y fondos públicos estatales y municipales, así como del gobierno y de la administración pública municipal y sus organismos descentralizados, asimismo de cualquier persona física, jurídica colectiva o sindicato que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad en el ámbito estatal y municipal, es pública y sólo podrá ser reservada temporalmente por razones previstas en la Constitución Federal de interés público y seguridad, en los términos que fijen las leyes.

La información referente a la intimidad de la vida privada y la imagen de las personas será protegida a través de un marco jurídico rígido de tratamiento y manejo de datos personales, con las excepciones que establezca la ley reglamentaria.

- d) El artículo 24, fracciones VI, XI y XIV de la Ley de Transparencia del Estado, consigna como obligaciones de los Sujetos Obligados en la materia, proteger y resguardar la información clasificada como reservada o confidencial; dar acceso a la información pública que les sea requerida, en los términos de la Ley General, la propia Ley de Transparencia del Estado y demás disposiciones jurídicas aplicables y; asegurar la protección de los datos personales en su posesión, en términos de la Ley de Protección de Datos del Estado.
- e) La Ley de Transparencia del Estado prevé, en su artículo 163, párrafo segundo, que el plazo para dar respuesta a las solicitudes de información podrá ampliarse hasta por siete días hábiles, cuando existan razones fundadas y motivadas, las cuales deberán ser aprobadas por el Comité de Transparencia, mediante la emisión de una resolución que deberá notificarse al solicitante antes de su vencimiento, estableciendo que no podrán invocarse como causales de ampliación del plazo motivos que supongan negligencia o descuido del Sujeto Obligado en el desahogo de dichas solicitudes.

El artículo 3, fracción IX establece que los datos personales son la información concerniente a una persona, identificada o identificable.

Asimismo, en su fracción XX señala que la información clasificada es aquella considerada por la ley como reservada o confidencial.

III. Motivación

La UCS solicitó la ampliación del plazo para dar respuesta a las solicitudes de acceso a la información pública identificadas con el número de folio **00278/IEEM/IP/2023,** **00279/IEEM/IP/2023,** **00280/IEEM/IP/2023,** **00281/IEEM/IP/2023,** **00287/IEEM/IP/2023,** **00290/IEEM/IP/2023,** en lo subsecuente, solicitudes **00278/IEEM/IP/2023** y acumuladas.

En esa tesitura, dicha área indicó que los documentos con los cuales se dará atención a las solicitudes corresponden a: **“Contrato de prestación de servicios profesionales” (sic)**

Asimismo, adujo como motivo o justificación de la ampliación del plazo de respuestas, lo siguiente: **“Desarrollo de actividades con motivo del Proceso**

Elaboró: Lic. Alfredo Burgos Cohl
ACUERDO No. IEEM/CT/52/2023

Electoral para la Elección de la Gubernatura del Estado de México y en su caso generar las versiones públicas.” (sic)

Ahora bien, resulta conveniente la respuesta conjunta por economía procesal y con el fin de no emitir respuestas contradictorias entre sí. Por ende, procede la acumulación de las presentes solicitudes en virtud de que existe conexidad e identidad con lo solicitado.

Los principios a los que obedece la acumulación son dos: el de economía procesal y el de evitar que sobre causas conexas o idénticas se pronuncien resoluciones contrarias o contradictorias.

Resulta importante hacer referencia al artículo 18 del Código de Procedimientos Administrativos, el cual es del tenor siguiente:

“Artículo 18.- La autoridad administrativa o el Tribunal acordarán la acumulación de los expedientes del procedimiento y proceso administrativo que ante ellos se sigan, de oficio o a petición de parte, cuando las partes o los actos administrativos sean iguales, se trate de actos conexos o resulte conveniente el trámite unificado de los asuntos, para evitar la emisión de resoluciones contradictorias. La misma regla se aplicará, en lo conducente, para la separación de los expedientes.”

De lo expuesto anteriormente se colige que la acumulación es un acto procesal llevado a cabo por diversas autoridades que no afecta los derechos sustantivos del particular.

Por lo que, derivado de las actividades necesarias para proporcionar respuesta a la solicitud que nos ocupa, es necesario aprobar la ampliación de plazo para dar respuesta a la misma, máxime que la información a entregar puede ser susceptible de ser clasificada como reservada, o bien, contener datos personales que deben ser revisados a efecto de clasificarlos como confidenciales, para después generar las versiones públicas correspondientes.

En este sentido, una vez que se ha analizado la solicitud de información, se advierte que lo requerido implica una búsqueda exhaustiva en los archivos del área, con la finalidad de advertir si dicha documentación contiene información susceptible de ser clasificada como confidencial, y en su caso, la elaboración de las versiones públicas, aunado a las actividades que tiene relacionadas con el inicio del Proceso Electoral Ordinario para la Elección de la Gubernatura 2023.

Es así como el IEEM busca ajustar su actuación a la ley en materia de acceso a la información pública, por lo cual la documentación motivo de la solicitud será

Elaboró: Lic. Alfredo Burgos Cohl
ACUERDO No. IEEM/CT/52/2023

analizada y valorada en el momento oportuno por el Comité de Transparencia, de conformidad con lo previsto en el artículo 49, fracción II de la Ley de Transparencia del Estado.

Aunado a lo anterior, el IEEM tiene la obligación constitucional de respetar, proteger y garantizar los derechos fundamentales de los solicitantes; por ello, con el objeto de que la respuesta que, en su momento, sea emitida, se encuentre debidamente fundada, motivada y garantice los referidos derechos fundamentales, resulta necesario que este Comité de Transparencia se pronuncie acerca de la ampliación de plazo para atender la solicitud de información, atendiendo lo dispuesto en la normativa de la materia.

Consecuentemente, a partir del análisis a la solicitud de la UCS, se determina procedente autorizar la ampliación por el plazo de siete días hábiles adicionales para la entrega de la respuesta al solicitante, de conformidad con lo establecido en el artículo 163, párrafo segundo, de la Ley de Transparencia del Estado.

Por lo expuesto, fundado y motivado, este Comité de Transparencia:

ACUERDA

- PRIMERO.** Se aprueba la acumulación de las solicitudes de información pública **00278/IEEM/IP/2023 y acumuladas**, sin que ello afecte los derechos sustantivos del particular.
- SEGUNDO.** Se confirma la ampliación de plazo por siete días hábiles, para dar respuesta a las solicitudes de información **00278/IEEM/IP/2022 y acumuladas**, con base en lo previsto por el artículo 163, párrafo segundo, de la Ley de Transparencia del Estado.
- TERCERO.** La UT deberá hacer del conocimiento de la UCS el presente acuerdo para que lo incorpore a los expedientes electrónicos en el SAIMEX.
- CUARTO.** La UT notificará al solicitante de información las ampliaciones de plazo de respuesta junto con el presente acuerdo, una vez que la persona Servidora Pública Habilitada lo registre en el SAIMEX.

Así lo determinaron por unanimidad de votos los Integrantes del Comité de Transparencia del Instituto Electoral del Estado de México, de conformidad con la Ley de Transparencia del Estado, en su Octava Sesión Extraordinaria del día ocho de mayo de dos mil veintitrés, y cierran su actuación firmando al calce para constancia legal.

Elaboró: Lic. Alfredo Burgos Cohl
ACUERDO No. IEEM/CT/52/2023



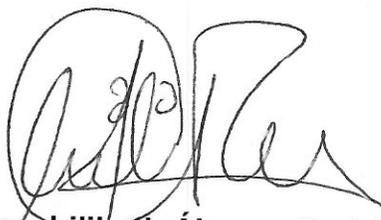
Dra. Paula Melgarejo Salgado
Consejera Electoral y Presidenta
del Comité de Transparencia



Lic. Juan José Hernández López
Subdirector de Administración de
Documentos e integrante del Comité de
Transparencia



Lic. Ismael León Hernández
Suplente de la Contraloría General e
integrante del Comité de Transparencia



Mtra. Lilibeth Álvarez Rodríguez
Jefa de la Unidad de Transparencia e
integrante del Comité de Transparencia



Mtra. Mayra Elizabeth López Hernández
Directora Jurídico Consultiva e integrante
del Comité de Transparencia